



รายงานผลนวัตกรรมที่มีผลการปฏิบัติที่ดี ภายใต้โครงการ INNOVATION FOR THAI EDUCATION (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔

"WELL-STEAM COACHING & PLC PLATFORM"
นวัตกรรมการนิเทศแบบร่วมทางสร้างสรรค์
เพื่อสุขภาวะและทักษะแห่งอนาคต



โรงเรียนบ้านแม่नाเตีง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต ๑

คำนำ

ตามที่ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้จัดทำโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำศูนย์กลางข้อมูลการวิจัย การศึกษาและนวัตกรรมการศึกษาในระดับจังหวัด และประชาสัมพันธ์ให้กับโรงเรียน ที่สนใจร่วมส่งผลงาน นวัตกรรมการศึกษาเพื่อรับคัดเลือกแนวทางการพัฒนาการศึกษาที่มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

ผู้จัดทำนวัตกรรมการได้ออกแบบนวัตกรรมการจัดการศึกษาด้วยการพัฒนารูปแบบการนิเทศการศึกษา "WELL-STEAM Coaching & PLC Platform" (นวัตกรรมการนิเทศแบบร่วมทางสร้างสรรค์เพื่อสุขภาวะและทักษะแห่งอนาคต) เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ ซึ่งกระบวนการดังกล่าว สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อตอบสนองนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดได้ ทุกรูปแบบ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามหลัก ของ แนวคิด ทฤษฎี ที่ได้รับการยอมรับ แต่ทั้งนี้ผู้จัดทำนวัตกรรมการยังมีความต้องการรับฟังข้อเสนอแนะ การ สะท้อนผล เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดังกล่าวให้มีความเป็นที่ยอมรับในระดับสากลต่อไป

จิตรลดา จันทร์คำ

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์	๒
กลุ่มเป้าหมาย	๒
หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้	๓
การออกแบบนวัตกรรม	๓
วิธีดำเนินการ	๕
ผลการสร้างหรือการพัฒนานวัตกรรม	๖
ปัจจัยความสำเร็จ (Key Success Factors)	๙
บทเรียนที่ได้รับ (Lessons Learned)	๙
การเผยแพร่	๑๐
ข้อเสนอแนะ	๑๐
ภาคผนวก	๑๑
บรรณานุกรม/รายงานอ้างอิง	ค

๑. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑และความท้าทายในยุคพลิกผันทางเทคโนโลยี (Digital Disruption) ส่งผลให้ระบบการจัดการศึกษาจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนมุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน โดยเฉพาะการบูรณาการความรู้ในกลุ่มวิชา STEAM (Science, Technology, Engineering, Arts, and Mathematics) ร่วมกับการปลูกฝังทักษะทางสังคมและอารมณ์ (Soft Skills) ที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต (Future Workforce) แต่อย่างไรก็ตาม การขับเคลื่อนนวัตกรรมการศึกษาดังกล่าวให้ประสบความสำเร็จ จำเป็นต้องคำนึงถึงบริบทเฉพาะเชิงพื้นที่และความแตกต่างทางวัฒนธรรมของผู้เรียนเป็นสำคัญ

โรงเรียนบ้านแม่नाเติง อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต ๑ เป็นสถานศึกษาขนาดเล็กที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลและมีลักษณะภูมิประเทศเป็นภูเขาสูงชัน บริบทของผู้เรียนส่วนใหญ่มีความหลากหลายทางชาติพันธุ์ อาทิ ชาติพันธุ์ปกากะญอ ชาติพันธุ์ลีซู และชาติพันธุ์ไทใหญ่ ซึ่งทำให้นักเรียนในพื้นที่มีอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม ภาษา และวิถีชีวิตที่ต่างจากทว่าในมิติทางการจัดการศึกษา โรงเรียนแม่नाเติงต้องเผชิญกับข้อจำกัดทางภูมิศาสตร์ที่ส่งผลให้เกิดสถานะ "ความเหลื่อมล้ำทางโอกาส" ทั้งในด้านการเข้าถึงทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพและการขาดแคลนสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยในการกระตุ้นทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับศตวรรษใหม่

จากการศึกษาสภาพปัญหาในปัจจุบัน พบประเด็นท้าทายสำคัญ ๓ มิติ ดังนี้:

- **มิติด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้:** รูปแบบการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในบางกลุ่มสาระวิชา ยังคงยึดติดกับตำราและการบรรยาย (Passive Learning) ขาดการเชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติจริง โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมแบบ STEAM Education ที่สามารถนำเอาทุนทางวัฒนธรรม ทุนทางธรรมชาติ และบริบทการเกษตรกรรม/การท่องเที่ยวของอำเภอปาย มาบูรณาการสร้างเป็น "นวัตกรรมอาชีพ" เพื่อบ่มเพาะ Soft Skills (เช่น การทำงานเป็นทีม การคิดแก้ปัญหา และการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม) ให้แก่ผู้เรียนกลุ่มชาติพันธุ์
- **มิติด้านสุขภาวะ (Dimension of Health):** ด้วยบริบทพื้นที่ที่ห่างไกลประกอบกับสถานะเศรษฐกิจในครอบครัวของนักเรียน ส่งผลให้ครูผู้สอนโรงเรียนบ้านแม่नाเติงต้องแบกรับภาระงานที่หลากหลายนอกเหนือจากการสอน (เช่น งานดูแลช่วยเหลือนักเรียน งานพักร้อน และงานธุรการ) นำไปสู่ความเครียดสะสมและภาวะหมดไฟในการทำงาน (Teacher Burnout) ในขณะที่ผู้เรียนเองก็เผชิญความกดดันจากการปรับตัวด้านภาษาและทักษะการเรียนรู้ ซึ่งมีสุขภาวะทั้งทางกายและใจที่ย่ำแย่นี้เป็นอุปสรรคสำคัญที่บั่นทอนความคิดสร้างสรรค์และการเปิดรับสิ่งใหม่
- **มิติด้านการนิเทศและการขับเคลื่อนทางวิชาชีพ:** กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาในอดีต มักดำเนินไปในลักษณะการตรวจสอบตามระบบเอกสาร ขาดการนำ Technology เข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล พัฒนาแผนการสอน หรือการจัดทำ Logbook ในกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) ทำให้ครูมองว่าการนิเทศคือการเพิ่มภาระงาน ยิ่งไปกว่านั้นบรรยากาศการนิเทศที่เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์มากกว่าการให้คำปรึกษาเชิงบวก ยิ่งทำให้ครูรู้สึกไม่ปลอดภัยและปฏิเสธกระบวนการนิเทศ

จากรายงานวิจัยของ ศิริวรรณ และคณะ (๒๐๒๔) ได้ระบุอย่างชัดเจนว่า สุขภาวะจิตใจของครูเป็น ตัวแปรต้น ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการสอน หากครูมีความสุขและรู้สึกปลอดภัย (Well-being) จะส่งผลให้เกิดการออกแบบการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ในขณะที่ Johnson and Martinez (๒๐๒๓) และ Smith (๒๐๒๕) ได้เน้นย้ำถึงการใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลเข้ามาช่วยขับเคลื่อนวงจร PLC และการ ใช้กระบวนการสะท้อนคิดเชิงบวก (Positive Reflection Practice) เพื่อถอดบทเรียนร่วมกันโดยไม่มีการตัดสิน

ดังนั้น ผู้ชี้แนะและการนิเทศการศึกษายุคใหม่จึงต้องเปลี่ยนบทบาทจากการตรวจตรา มาเป็นการโค้ช ร่วมทางสร้างสรรค์ (Coaching & Facilitation) การพัฒนานวัตกรรมการนิเทศภายใต้ "โมเดล WELL-STEAM Coaching & PLC" สำหรับโรงเรียนแม่นาเต็ง จังหวัดแม่ฮ่องสอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต ๑ ภายใต้วงจรเดมมิง PDCA (Deming Cycle) จึงเป็นกลไกสำคัญที่จะเข้ามา แก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างนี้ โดยการใช้เทคโนโลยีแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อลดภาระงาน การสร้างพื้นที่ปลอดภัย ในวง PLC การดูแลสุขภาวะองค์กรของครูและนักเรียน และการหนุนเสริมให้ครูสามารถออกแบบกิจกรรม STEAM ที่เชื่อมโยงกับทักษะอาชีพในท้องถิ่น เพื่อยกระดับสมรรถนะอันเป็นสากลควบคู่ไปกับการรักษาคุณค่า ของชาติพันธุ์อย่างยั่งยืน

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาโมเดลการนิเทศ "WELL-STEAM Coaching & PLC" ที่ส่งเสริมสุขภาวะครูและทักษะแห่ง อนาคตของผู้เรียน
๒. เพื่อพัฒนาความสามารถของครูในการจัดการเรียนรู้แบบ STEAM Education และการพัฒนา Soft Skills ทักษะอาชีพของผู้เรียน
๓. เพื่อศึกษาผลการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้นับสนับสนุนการนิเทศและการสะท้อนคิดเชิงบวก (Positive Reflection Practice) ของโรงเรียนแม่นาเต็ง
๔. เพื่อประเมินมิติสุขภาวะ (Dimension of Health) ของครูและนักเรียนที่ได้รับผลกระทบจากกระบวนการ นิเทศ

๓. กลุ่มเป้าหมาย

- **กลุ่มเป้าหมายเชิงประชากร:** ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ศิลปะ และ การงานอาชีพ ระดับชั้นอนุบาลปีที่ ๒ - ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๙๐ คน และผู้เรียนจำนวน ๙๐ คน ในโรงเรียนบ้านแม่นาเต็ง
- **กลุ่มเป้าหมายเชิงพื้นที่:** โรงเรียนบ้านแม่นาเต็ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แม่ฮ่องสอน เขต ๑

๔. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้

การออกแบบนวัตกรรมนี้อ้างอิงฐานคิดทางวิชาการที่ทันสมัย (ค.ศ. ๒๐๒๓-๒๐๒๖) ดังนี้:

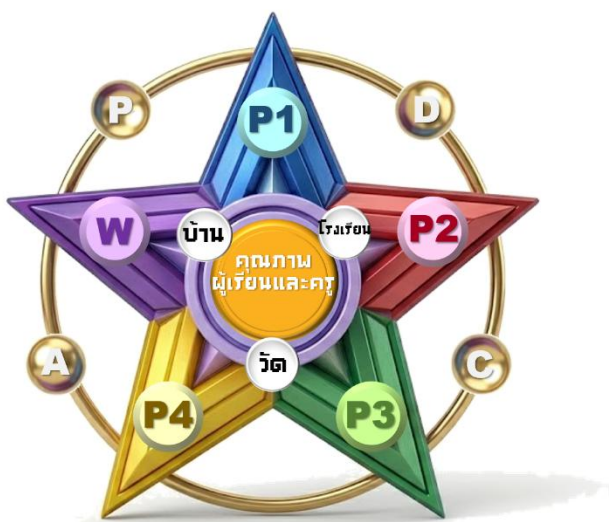
๑. **แนวคิดสุขภาพองค์รวมและการทำงาน (Holistic Well-being & Teacher Burnout):** อ้างอิงแนวคิดของศิริวรรณ และคณะ (๒๐๒๔) ที่ระบุว่า สุขภาวะจิตใจของครู (Emotional Well-being) เป็นตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การนิเทศยุคใหม่จึงต้องลดความวิตกกังวลและสร้างความสุขในการทำงาน
๒. **การจัดการเรียนรู้แบบ STEAM และ Soft Skills ทักษะอาชีพ:** อ้างอิงงานวิจัยของ Johnson and Martinez (๒๐๒๓) ที่เน้นว่าการเรียนรู้ผ่านโครงงาน STEAM ที่เชื่อมโยงกับบริบทอาชีพในชุมชน ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาขั้นสูง (Complex Problem Solving) และการทำงานเป็นทีม (Collaboration)
๓. **กระบวนการนิเทศเชิงโค้ชและชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Cognitive Coaching & PLC):** อ้างอิงตามแนวคิดของ Smith (๒๐๒๕) ที่เสนอว่า การขับเคลื่อน PLC ด้วยกระบวนการโค้ชทางปัญญาผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ช่วยให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Professional Development: CPD)
๔. **การสะท้อนคิดเชิงบวก (Positive Reflection Practice):** ตามทฤษฎีประเมินเสริมพลัง (Empowerment Evaluation) ของ Davis (๒๐๒๔) ที่ว่าการสะท้อนผลการสอนโดยเน้น "การจับถูก" หรือชื่นชมจุดเด่น (Appreciative Inquiry) จะช่วยสร้างแรงขับเคลื่อนภายในให้ครูเกิดการปรับปรุงตนเอง

๕. การออกแบบนวัตกรรม

นวัตกรรม "WELL-STEAM Coaching & PLC" มีโครงสร้างสถาปัตยกรรมระบบ (System Architecture) แบ่งออกเป็น ๓ ส่วนหลัก:

- **ส่วนที่ ๑: แพลตฟอร์มดิจิทัล (WELL-Supervision Platform):** ระบบสารสนเทศ (ดิจิทัล) ที่รวบรวมคลังแผนการสอน STEAM, ระบบบันทึก PLC, และฟังก์ชัน "Wellness Dashboard" เพื่อทำแบบประเมินความสุขและพลังงานของครูก่อนและหลังการนิเทศ
- **ส่วนที่ ๒: คู่มือการจัดกิจกรรมนิเทศ (Supervision Toolkit):** ประกอบด้วยเครื่องมือคำถามเชิงบวก (Positive Questioning Cards) สำหรับผู้นิเทศ และแบบประเมินสมรรถนะ Soft Skills ของผู้เรียน
- **ส่วนที่ ๓: เครือข่ายหนุนเสริม (PLC Support Network):** การจัดโครงสร้างกลุ่ม Line Group การใช้หลักการ บ้าน วัด โรงเรียน (บวร) เข้ามามีส่วนร่วม และห้องประชุมออนไลน์สำหรับการนิเทศทางไกล (Remote Supervision)

๕.๑ องค์ประกอบหลักของนวัตกรรม (Core Components)



P1 People & PLC Space:

พื้นที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของ

P2 Program (STEAM+Soft Skills):

หลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการบูรณาการ เพื่อสร้างงานควบคู่กับการประเมินและสะท้อนผลทักษะอาชีพ

P3 Platform Technology:

ระบบนิเทศดิจิทัล

P4 Positive Reflection Method:

เครื่องมือและชุดคำถามสำหรับการสะท้อนคิดเชิง

W Wellness Check (Dimension of Health):

มิติสุขภาพของทั้งครูและนักเรียน

- **P - People & PLC Space:** พื้นที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู (ระดับสถานศึกษาและระดับเครือข่าย) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยไม่มีการตัดสิน
- **P - Program (STEAM + Soft Skills):** หลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการบูรณาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ ศิลปะ และคณิตศาสตร์ เพื่อสร้างชิ้นงาน/นวัตกรรมควบคู่กับการประเมินและสะท้อนผลทักษะอาชีพ (เช่น การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร การคิดแก้ปัญหา)
- **P - Platform & Technology:** ระบบนิเทศดิจิทัล เช่น Dashboard ติดตามความก้าวหน้า, คลังแผนการจัดการเรียนรู้ STEAM, และช่องทางนิเทศทางไกล (Remote Supervision)
- **P - Positive Reflection Method:** เครื่องมือและชุดคำถามสำหรับการสะท้อนคิดเชิงบวก (เช่น AI-Powered Feedback Tools หรือสุนทรียสนทนา Dialogue)
- **W - Wellness Check (Dimension of Health):** มิติสุขภาพของทั้งครูและนักเรียน (กาย จิต สังคม ปัญญา) ที่ถูกฝังอยู่ในทุกขั้นตอน ไม่สร้างความเครียดจากการนิเทศ แต่สร้างพลังบวก (Teacher Well-being)

๖. วิธีดำเนินการ

กระบวนการดำเนินการนิเทศใช้แนวคิดวงจรสร้างสรรค์ ๕ ขั้นตอน (๕-Step WELL-STEAM Process) ขับเคลื่อนผ่านวงจร PLC :

ขั้นตอนและกระบวนการนิเทศ (The 5-Step Innovation Process)

BEST PRACTICES แนวปฏิบัติสู่ความยั่งยืน

ขั้นที่ 5 : Scaling & Wellness Celebration
(ขยายผล ชื่นชมความสำเร็จ)

ขั้นที่ 4 : Positive Reflection Growth Dialogue
(สะท้อนผลเชิงบวก สร้างพลังเติบโต)

ขั้นที่ 3 : Hybrid Active Observation
(หนุนเสริม เติมเต็มในชั้นเรียน)

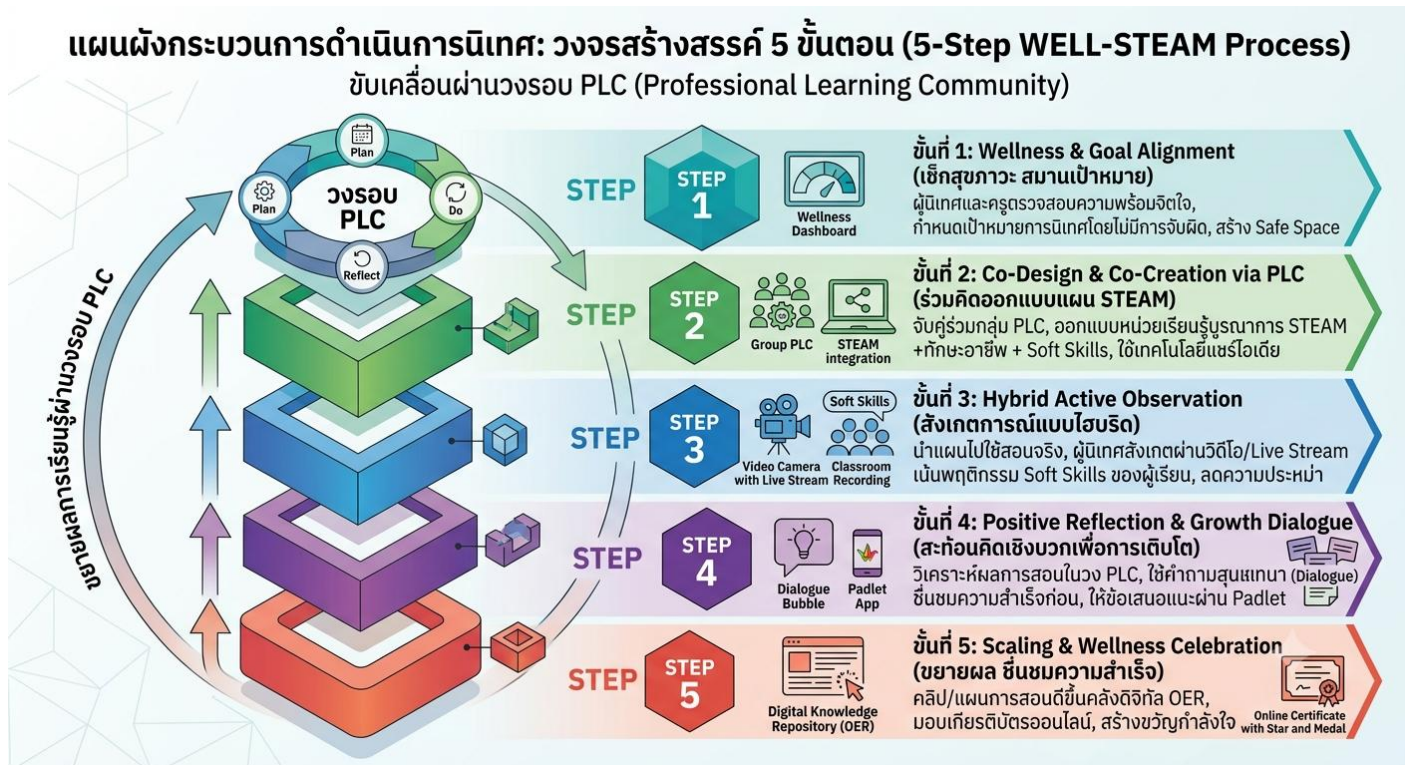
ขั้นที่ 2 : Co-Design & Co-Creation via PLC
(ร่วมคิด ดีไซน์แผนสร้างสรรค์)

ขั้นที่ 1 : Wellness Goal Alignment
(ตั้งเป้าหมาย สบายใจร่วมกัน)



- **ขั้นที่ ๑: Wellness & Goal Alignment (เช็กสุขภาพะ สมานเป้าหมาย):** ผู้นิเทศและครูใช้ Wellness Dashboard ตรวจสอบความพร้อมด้านจิตใจ ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการนิเทศโดยไม่มี การจับผิด สร้างพื้นที่ปลอดภัย (Safe Space) พร้อมสร้างเครื่องมือ Super-vision และใช้แบบ HAPPINOMETER
- **ขั้นที่ ๒: Co-Design & Co-Creation via PLC (ร่วมคิดออกแบบแผน STEAM):** ครูจับคู่ร่วม กลุ่ม PLC (อย่างน้อย ๓ คน) ร่วมกับศึกษานิเทศก์ ออกแบบหน่วยเรียนรู้บูรณาการ STEAM ที่ สอดแทรกทักษะอาชีพและ Soft Skills โดยใช้เทคโนโลยีร่วมแชร์ไอเดีย
- **ขั้นที่ ๓: Hybrid Active Observation (สังเกตการณ์แบบไฮบริด):** ครูนำแผนไปใช้สอนจริง ผู้ นิเทศเข้าสังเกตการณ์ผ่านวิดีโอ (Classroom Video Recording) หรือ Live Streaming เพื่อลด ความประหม่าของครูและนักเรียน โดยเน้นสังเกตพฤติกรรม Soft Skills ของผู้เรียนเป็นหลัก
- **ขั้นที่ ๔: Positive Reflection & Growth Dialogue (สะท้อนคิดเชิงบวกเพื่อการเติบโต):** วง PLC ร่วมกันวิเคราะห์ผลการสอน โดยใช้คำถามสุนทรียสนทนา (Dialogue) ชื่นชมความสำเร็จในชั้น เรียนก่อน จากนั้นจึงร่วมกันให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาจุดที่ค้นพบผ่านแอปพลิเคชัน Padlet
- **ขั้นที่ ๕: Scaling & Wellness Celebration (ขยายผล ชื่นชมความสำเร็จ):** นำคลิปการสอนที่ดี และแผนการสอนที่สำเร็จขึ้นสู่คลังความรู้ดิจิทัล (OER) และจัดพิธีมอบเกียรติบัตรออนไลน์เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ

๖.๑ แผนผังกระบวนการดำเนินการนิเทศ ใช้แนวคิดวงจรสร้างสรรค์ ๕ ขั้นตอน (๕-Step WELL-STEAM Process) ขับเคลื่อนผ่านวงจร PLC



๗. ผลการสร้างหรือการพัฒนานวัตกรรม

๗.๑ ด้านครูผู้สอน

ด้านครูผู้สอน: ครูมีความรู้และความสามารถในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ STEAM สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และรายงานผลความพึงพอใจต่อบรรยากาศการนิเทศในระดับ "มากที่สุด" โดยมีความเครียดจากการนิเทศลดลง

๗.๑.๑ นางกัลยา ชื่นจิตร ได้รับรางวัล นวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี การจัดการเรียนการสอน ระดับ ดีเยี่ยม จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๙

๗.๑.๒ นางสาวจรรวณ ยงวิบูลย์ชัย ได้รับรางวัล ครูชนคนคุณธรรม ประเภท ครูและบุคลากรทางการศึกษา ระดับ ดีเยี่ยม จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๙

๗.๑.๓ นางสาวจรรวณ ยงวิบูลย์ชัย ได้รับรางวัล การนำเสนอการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ระดับ ดีเยี่ยม จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต ๑ ณ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

๗.๑.๔ นายศุภชัย ถามูล ได้รับรางวัล ครูผู้ฝึกสอนนักเรียนได้รับรางวัล ระดับ เหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันการใช้เข็มทิศและการคาดคะเนและการสะกดรอย ระดับชั้น ป.๔-ป.๖ จาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต ๑ ณ วันที่ ๑๓-๑๔ มีนาคม ๒๕๖๙

๗.๒ ด้านนักเรียน

ด้านผู้เรียน: ผู้เรียนระดับอนุบาลปีที่ ๒-ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีผลการประเมินทักษะ Soft Skills (การคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม และการสื่อสาร) อยู่ในเกณฑ์ "ดีเยี่ยม" และมีชิ้นงานนวัตกรรมอาชีพที่สอดคล้องกับแนวคิด STEAM

แนวทางการจัดการเรียนรู้ STEAM ผ่าน "ตลาดนัดโรงเรียนบ้านแม่नाเตง"

S - Science (วิทยาศาสตร์): ให้นักเรียนเรียนรู้เรื่องกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสินค้า ในท้องถิ่นอำเภอยายการทดลองและสังเกต: เช่น การทดลองสูตรขนมเพื่อหาความกรอบที่พอดี การศึกษาอายุการเก็บรักษาของผลผลิตทางการเกษตร หรือการศึกษาเรื่องปฏิกิริยาเคมีในการแปรรูปอาหาร (เช่น การทำน้ำหมักหรือการถนอมอาหาร ขนมรังผึ้ง)

T - Technology (เทคโนโลยี): นำเครื่องมือและสื่อสมัยใหม่มาช่วยในการดำเนินงาน การจัดการ: ฝึกให้นักเรียนใช้แอปพลิเคชันพื้นฐานในการบันทึกการขายรับ-รายจ่าย หรือใช้โซเชียลมีเดียในการทำสื่อประชาสัมพันธ์สินค้า (เช่น ถ่ายภาพสวยๆ ลง Facebook/TikTok ของโครงการ) เพื่อเพิ่มช่องทางการขาย

E - Engineering (วิศวกรรมศาสตร์): ฝึกกระบวนการคิดเชิงวิศวกรรมและการออกแบบระบบ การออกแบบ: เน้นไปที่การออกแบบบรรจุขายของให้ดึงดูดลูกค้าและมีความแข็งแรง การออกแบบขั้นตอนการทำงาน (Workflow) เพื่อให้บริการลูกค้าได้รวดเร็วในช่วงเวลาพักเที่ยง หรือการสร้างอุปกรณ์ช่วยทุ่นแรงในการทำหัตถกรรม/งานเกษตร

A - Arts (ศิลปะ): ใช้ศิลปะในการสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Added) ความคิดสร้างสรรค์: การออกแบบโลโก้สินค้า การจัดวางผลิตภัณฑ์ (Packaging) ให้ดูน่าสนใจ และการตกแต่งหน้าร้านให้น่าดึงดูดใจ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการขายสินค้าในตลาดนัด

M - Mathematics (คณิตศาสตร์): การนำตัวเลขมาวิเคราะห์และตัดสินใจ การคำนวณ: การคำนวณต้นทุนต่อหน่วย (Costing) การตั้งราคาขายให้ได้กำไรที่เหมาะสม การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน และการทำบัญชีสรุปยอดขายเพื่อดูว่าสินค้าประเภทใดได้รับความนิยมมากที่สุด

ขั้นตอนการจัดกิจกรรม (Step-by-Step)

- **ขั้นระบุปัญหา (Identify):** ให้นักเรียนสำรวจความต้องการของเพื่อนในโรงเรียน ว่าอยากซื้ออะไร หรือขาดอะไร แล้วเลือกประเภทสินค้า (เกษตร, ขนม, หัตถกรรม)
- **ขั้นวิเคราะห์และวางแผน (Plan):** นักเรียนร่วมกันคิดสูตรสินค้า หรือออกแบบผลิตภัณฑ์ โดยคำนวณต้นทุน (Math) และวางแผนการใช้วัสดุอุปกรณ์ (Eng/Tech)
- **ขั้นลงมือทำ (Create):** พัฒนาสินค้าจริง โดยใช้หลักวิทยาศาสตร์ในการควบคุมคุณภาพให้คงที่ และปลอดภัย
- **ขั้นปรับปรุงและประเมินผล (Improve/Evaluate):** นำสินค้าไปวางขายจริง แล้วนำข้อมูลยอดขาย และความคิดเห็นลูกค้ามาปรับปรุงในครั้งถัดไป เช่น ปรับสูตรขนม หรือเปลี่ยนดีไซน์บรรจุภัณฑ์ให้สวยงาม (Art)

๗.๒.๑ เด็กชายชัยเทพ ไม่มีชื่อสกุล ได้รับรางวัล เหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันการใช้เข็มทิศและการคาดคะเนและการสะกดรอย ระดับชั้น ป.๑-ป.๖ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ ๗๓ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต ๑ ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๔ มีนาคม ๒๕๖๙

๗.๒.๒ เด็กชายหม่องโย่ ไม่มีชื่อสกุล ได้รับรางวัล เหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันการใช้เข็มทิศและการคาดคะเนและการสะกดรอย ระดับชั้น ป.๑-ป.๖ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ ๗๓ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต ๑ ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๔ มีนาคม ๒๕๖๙

๗.๒.๓ เด็กชายคณาวุฒิ ไม่มีชื่อสกุล ได้รับรางวัล เหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันการใช้เข็มทิศและการคาดคะเนและการสะกดรอย ระดับชั้น ป.๑-ป.๖ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ ๗๓ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต ๑ ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๔ มีนาคม ๒๕๖๙

๗.๒.๔ เด็กชายสรวิชัย เทพเทวธรรม ได้รับรางวัล เหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันการใช้เข็มทิศและการคาดคะเนและการสะกดรอย ระดับชั้น ป.๑-ป.๖ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ ๗๓ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต ๑ ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๔ มีนาคม ๒๕๖๙

๗.๒.๕ เด็กชายทยากร ส่งาเกรียงไกร ได้รับรางวัล เหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันการใช้เข็มทิศและการคาดคะเนและการสะกดรอย ระดับชั้น ป.๑-ป.๖ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ ๗๓ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต ๑ ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๔ มีนาคม ๒๕๖๙

๗.๒.๖ เด็กชายชญาณนท์ ท้าวบุญสงค์ ได้รับรางวัล เหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันการใช้เข็มทิศและการคาดคะเนและการสะกดรอย ระดับชั้น ป.๑-ป.๖ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ ๗๓ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต ๑ ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๔ มีนาคม ๒๕๖๙

๗.๒.๗ เด็กหญิงอัมพร ไม่มีชื่อสกุล ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันการสร้างสรรภาพด้วยการปะติด ระดับชั้น ป.๑-๓ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ ๗๓ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต ๑ ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๔ มีนาคม ๒๕๖๙

๗.๒.๘ เด็กหญิงสุพิชญา ปลอดภัย ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันการสร้างสรรภาพด้วยการปะติด ระดับชั้น ป.๑-๓ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ ๗๓ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต ๑ ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๔ มีนาคม ๒๕๖๙

๗.๓ ด้านโรงเรียน

ระบบการนิเทศ: เกิดแพลตฟอร์ม ที่มีฐานข้อมูลแผนการสอน และ การนิเทศแบบ PLC ทั้ง on site และ ออนไลน์ ช่วยลดเวลาการทำงานเอกสารลงกว่าร้อยละ ๘๐ อีกทั้งมีเครื่องมือในการนิเทศและประเมิน

WELL-Supervision



เอกสารวิชาการชั้นเรียน



แผนพัฒนาคุณภาพ



แผนปฏิบัติการโรงเรียน



School Health HERO



เพจ โรงเรียนบ้านแม่มาเต็ง

๗.๓.๑ ได้รับการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๘) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) การศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๗.๓.๒ สถานศึกษาสีขาวและปลอดภัยเสพติด ระดับ เพชร จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต ๑ ณ วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕

๗.๓.๓ ได้รับรองคุณภาพเป็นโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.ระดับ ๓ ดาว ตามกิจกรรมโรงเรียนดีต้องมีที่ยืน จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต ๑ ณ วันที่ ๑๓-๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕

๗.๓.๔ โรงเรียนบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย รอบที่ ๔ ปีการศึกษา ๒๕๖๘-๒๕๗๒ จากมูลนิธิสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา

๗.๔ ด้านผู้บริหาร

๗.๔.๑ นางสาวจิตรลดา จันท์คำ ได้รับรางวัล นวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี การบริหาร ระดับ ดีเยี่ยม จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๙

๘. ปัจจัยความสำเร็จ (Key Success Factors)

- **วัฒนธรรมความไว้วางใจ (Trust Culture):** การปรับ Mindset ของผู้ให้เป็นผู้เป็น "Coach" และ "Learning Facilitator" ทำให้ครูกล้าเปิดเผยปัญหาที่แท้จริง
- **ความเป็นมิตรของเทคโนโลยี (User-Friendly Technology):** แพลตฟอร์มการนิเทศต้องใช้งานง่าย ไม่เพิ่มภาระ และสามารถเข้าถึงได้ผ่านสมาร์ทโฟน
- **การสนับสนุนจากผู้บริหาร (Administrative Support):** ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจและจัดสรรเวลาสำหรับการทำกิจกรรม PLC ของครูอย่างชัดเจนในตารางสอน

๙. บทเรียนที่ได้รับ (Lessons Learned)

การนิเทศที่มีประสิทธิภาพไม่ได้เกิดจากการควบคุมหรือการบังคับ แต่เกิดจากการดูแล "สุขภาวะ" ของครูผู้สอน เมื่อครูมีความสุขและรู้สึกปลอดภัย (Well-being) จะส่งผลให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ STEAM ในหลักสูตรเพิ่มมากขึ้นในทุกระดับชั้น และสนุกสนาน นอกจากนี้เทคโนโลยีไม่ได้มาแทนที่มนุษย์ในกระบวนการนิเทศ แต่มาทำหน้าที่ "ลดภาระ" และ "เพิ่มการเชื่อมต่อ" (Enhance Connection) ให้มนุษย์ได้พูดคุยเชิงลึกเพื่อพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน

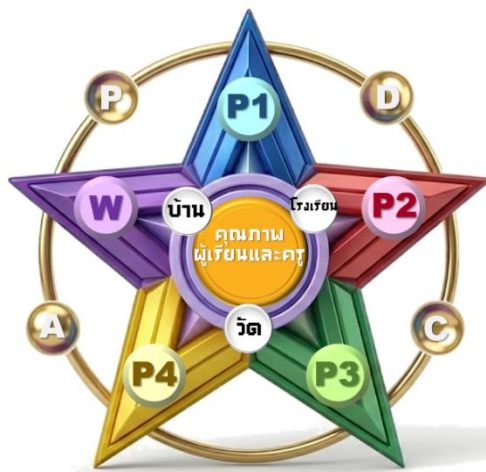
๑๐. การเผยแพร่ / การได้รับการยอมรับ

- **การเผยแพร่:** มีการเผยแพร่คู่มือและแพลตฟอร์มผ่านเพจโรงเรียนบ้านแม่มาเต็ง และนำเสนอผลงานวิจัยนวัตกรรม ผ่าน YOUTUBE
- **การได้รับการยอมรับ:** นวัตกรรมได้รับการคัดเลือกให้เป็น "Best Practice" ด้านการนิเทศการศึกษาของจังหวัด และมีโรงเรียนนอกเครือข่ายขอเข้าศึกษาดูงานเพื่อนำโมเดลไปประยุกต์ใช้ รวมถึงการได้รับความร่วมมือในการสนับสนุนการทำงาน จากผู้ปกครอง วัด ผู้นำชุมชน และหน่วยงานต่างๆ

๑๑. ข้อเสนอแนะและข้อควรระวังในการนำผลงานไปประยุกต์ใช้

- **ข้อเสนอแนะ:** ควรมีการพัฒนาครูแกนนำ (Internal Coach) ภายในโรงเรียน เพื่อให้กระบวนการ PLC และการสะท้อนคิดเชิงบวกดำเนินไปได้เองอย่างต่อเนื่อง โดยไม่ต้องพึ่งพาศึกษานิเทศก์จากภายนอกเพียงอย่างเดียว
- **ข้อควรระวัง:** ๑. **ความเหลื่อมล้ำทางเทคโนโลยี (Digital Divide):** ในโรงเรียนที่ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ควรปรับเปลี่ยนกระบวนการสังเกตการณ์เป็นรูปแบบ On-site ที่เน้นการมีส่วนร่วมทางกายภาพแทนระบบไฮบริด
 ๒. **มิติด้านจิตวิทยา:** ผู้สังเกตต้องระมัดระวังการใช้ภาษาและการแสดงออก (Non-verbal Communication) ในขั้นตอน Reflection practice ต้องควบคุมไม่ให้บรรยากาศเปลี่ยนเป็นการประณามผลสัมฤทธิ์หรือจับผิดเด็ดขาด เนื่องจากจะทำลายมิติสุขภาพจิตของครูทันที

ภาคผนวก



- P1 People & PLC Space:**
พื้นที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของ
- P2 Program (STEAM+Soft Skills):**
หลักสูตรและการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการบูรณาการเพื่อสร้างงานควบคู่กับการประเมินและสะท้อนผลทักษะอาชีพ
- P3 Platform Technology:**
ระบบนิเทศดิจิทัล
- P4 Positive Reflection Method:**
เครื่องมือและชุดคำถามสำหรับการสะท้อนคิดเชิง
- W Wellness Check (Dimension of Health):**
มิติสุขภาพของทั้งครูและนักเรียน

รูปภาพ ผลงานนวัตกรรม "โมเดล WELL-STEAM Coaching & PLC"

ขั้นตอนและกระบวนการนิเทศ (The 5-Step Innovation Process)

BEST PRACTICES แนวปฏิบัติสู่ความยั่งยืน

ขั้นที่ 5 : Scaling & Wellness Celebration
(ขยายผล ชื่นชมความสำเร็จ)

ขั้นที่ 4 : Positive Reflection Growth Dialogue
(สะท้อนผลเชิงบวก สร้างพลังเติบโต)

ขั้นที่ 3 : Hybrid Active Observation
(หมุนเสริม เติบโตในชั้นเรียน)

ขั้นที่ 2 : Co-Design & Co-Creation via PLC
(ร่วมคิด ดีไซน์แผนสร้างสรรค์)

ขั้นที่ 1 : Wellness Goal Alignment
(ตั้งเป้าหมาย สบายใจร่วมกัน)



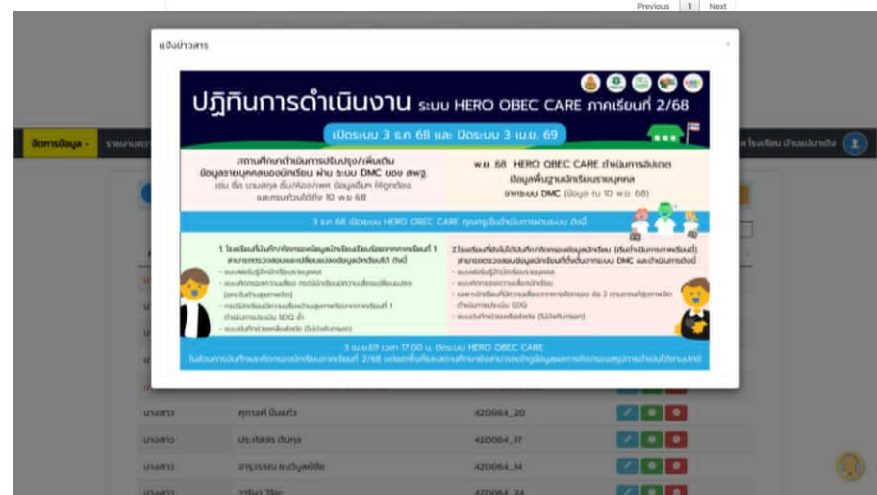
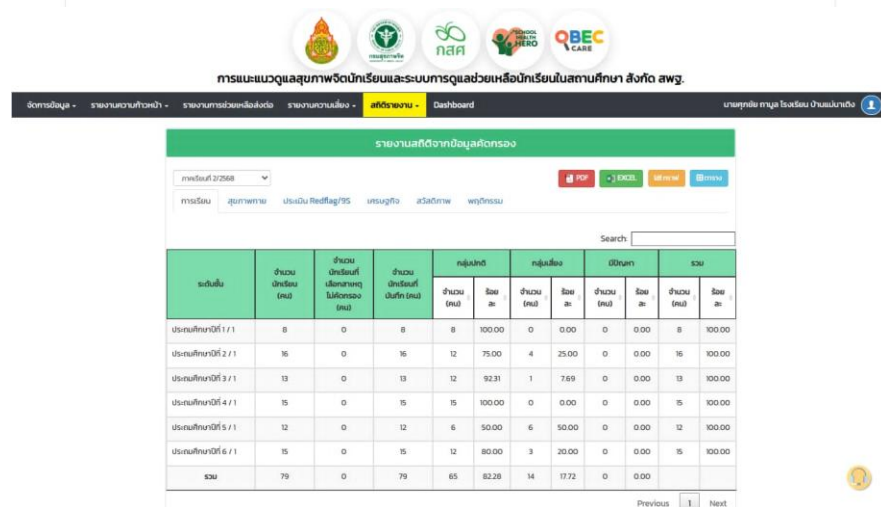
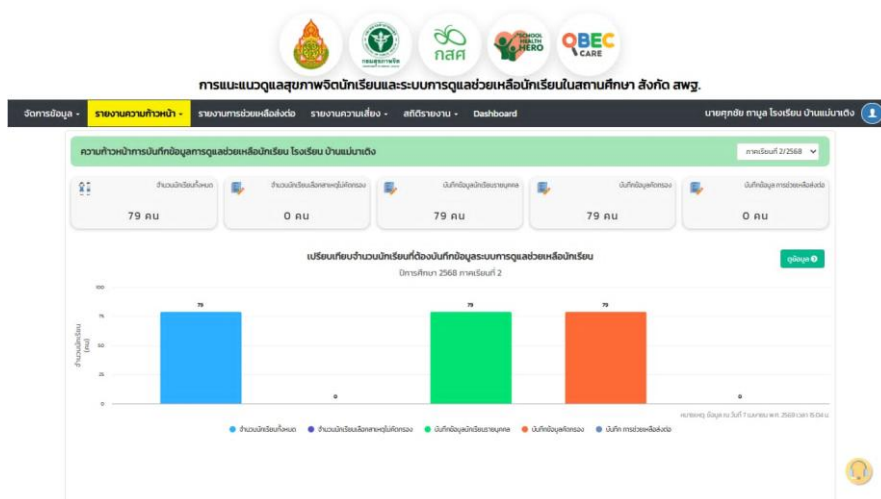
รูปภาพ กระบวนการดำเนินการนิเทศใช้แนวคิดวงจรสร้างสรรค์ ๕ ขั้นตอน (๕-Step WELL-STEAM Process) ขับเคลื่อนผ่านวงจร PLC



รูปภาพประกอบ Program (STEAM + Soft Skills): หลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
ที่เน้นการบูรณาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ ศิลปะ และคณิตศาสตร์ เพื่อสร้าง
ชิ้นงาน/นวัตกรรม ควบคู่กับการประเมินและสะท้อนผลทักษะอาชีพ



รูปภาพองค์ประกอบ Program (STEAM + Soft Skills): หลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
ที่เน้นการบูรณาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ ศิลปะ และคณิตศาสตร์ เพื่อสร้าง
ชิ้นงาน/นวัตกรรม ควบคู่กับการประเมินและสะท้อนผลทักษะอาชีพ



คำชี้แจงในการตอบแบบสำรวจ

ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ทุกข้อที่ท่านเลือก

1.1 เพศ

- ☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง ☐ 3. เพศทางเลือก

กรณีเป็นเพศหญิง/เพศทางเลือก : ขณะนี้ท่านกำลังตั้งครรภ์หรือไม่ (แสดงกรณีเป็นเพศหญิงและเพศทางเลือก)

- ☐ 1. กำลังตั้งครรภ์ ☐ 2. ไม่ได้ตั้งครรภ์

1.2 อายุ _____ ปี (ช่วงอายุ 18 – 70 ปี)

1.3 จังหวะที่ท่านอาศัยอยู่ในปัจจุบันเป็นจังหวะเดียวกับภูมิลำเนาหรือไม่

- ☐ 1. ใช่ ☐ 2. ไม่ใช่

1.4 ท่านจบการศึกษาสูงสุดในระดับใด (ไม่รวมระดับการศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา)

- ☐ 1. ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ☐ 2. มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ 4. ปวช.
☐ 5. ปวส. ☐ 6. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
☐ 7. ปริญญาตรี ☐ 8. สูงกว่าปริญญาตรี
☐ 9. ไม่มีวุฒิการศึกษา

1.5 สถานภาพสมรส

- ☐ 1. โสด ☐ 2. แต่งงานและอยู่ร่วมกัน
☐ 3. แต่งงานแต่ไม่ได้คู่ด้วยกัน ☐ 4. อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน
☐ 5. หม้าย ☐ 6. หย่าร้าง

1.6 ท่านมีบุตรหรือไม่ (รวมลูกบุญธรรม/ลูกติด/ลูกเลี้ยง)

- ☐ 1. ไม่มี ☐ 2. มี จำนวน 1 คน
☐ 3. มี จำนวน 2 คน ☐ 4. มี จำนวน 3-4 คน
☐ 5. มี จำนวนตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป

1.7 งานที่ท่านทำเป็นงานลักษณะใด

- ☐ 1. งานด้านบริหาร ☐ 2. งานด้านบริการ
☐ 3. งานด้านวิชาการ ☐ 4. งานด้านสนับสนุน
☐ 5. งานด้านอื่นๆ

เครื่องมือวัดความสุขด้วยตัวเอง Happinometer กระทรวงสาธารณสุข หน้า 1

33. ท่านมีโอกาสที่จะได้รับการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเองหรือไม่

- ☐ 1. ไม่มีโอกาส/มีโอกาสน้อยที่สุด ☐ 2. มีโอกาสน้อย ☐ 3. มีโอกาสปานกลาง
☐ 4. มีโอกาสมาก ☐ 5. มีโอกาสมากที่สุด

Happy Money / สุขภาพเงินดี

34. ท่านรู้สึกว่าการผ่อนชำระหนี้สินต่างๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระ หรือไม่

- ☐ 1. เป็นการหนักที่สุด ☐ 2. เป็นการหนักมาก ☐ 3. เป็นการปานกลาง
☐ 4. เป็นการระน้อย ☐ 5. ไม่เป็นการ/ไม่ได้ผ่อนชำระ/ไม่มีหนี้สิน

35. ท่านผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้งหรือไม่

- ☐ 1. ไม่ตรงเวลาทุกครั้ง ☐ 2. ไม่ตรงเวลาบ่อยครั้ง ☐ 3. ตรงเวลาบ้างบางครั้ง
☐ 4. ตรงเวลาเกือบทุกครั้ง ☐ 5. ตรงเวลาทุกครั้ง/ไม่มีหนี้สินชำระ/ไม่มีหนี้สิน

36. โดยรวมแล้ว ท่านมีเงินเก็บออมในแต่ละเดือนหรือไม่

- ☐ 1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด ☐ 2. มี/เก็บออมเพียงเล็กน้อย ☐ 3. มี/เก็บออมปานกลาง
☐ 4. มี/เก็บออมมาก ☐ 5. มี/เก็บออมมากที่สุด

37. โดยรวมแล้ว ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับทั้งหมดในแต่ละเดือนเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน

- ☐ 1. รายจ่ายเกินกว่ารายได้มาก ☐ 2. รายจ่ายเกินกว่าเล็กน้อย ☐ 3. รายจ่ายพอๆ กับรายได้
☐ 4. รายจ่ายน้อยกว่ารายได้ ☐ 5. รายจ่ายน้อยกว่ารายได้มาก

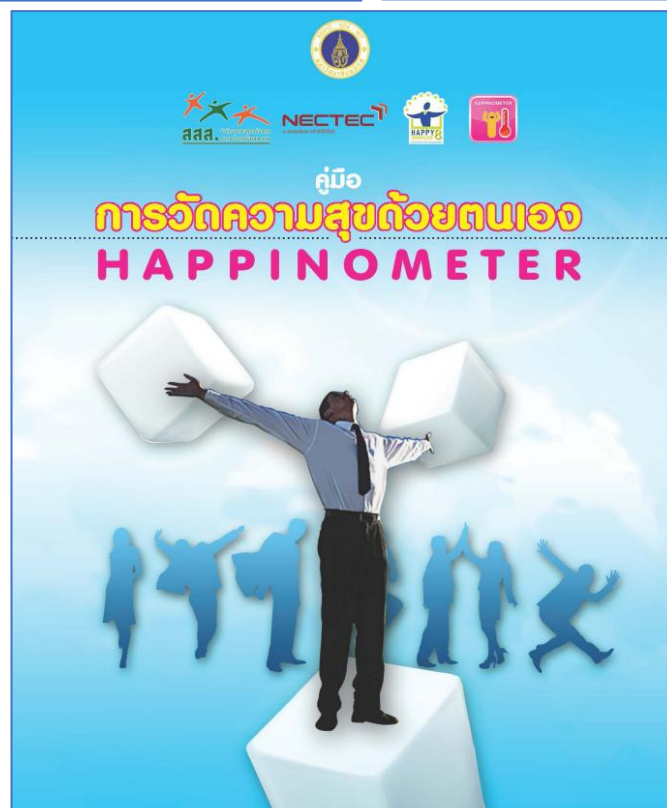
Happy Work Life (Happy Plus) / การงานดี

38. งานของท่าน มีความท้าทายและส่งเสริมให้ท่านได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ หรือไม่

- ☐ 1. ไม่มี/ มีน้อยที่สุด ☐ 2. น้อย ☐ 3. ปานกลาง
☐ 4. มาก ☐ 5. มากที่สุด

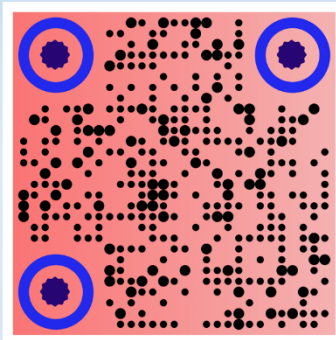
39. งานของท่าน มีความเครียดจนก่อให้เกิดอาการในการเดินได้ไม่เต็มแรง หนักที่สุดหรือไม่

- ☐ 1. ไม่มี/ มีน้อยที่สุด ☐ 2. น้อย ☐ 3. ปานกลาง
☐ 4. มาก ☐ 5. มากที่สุด

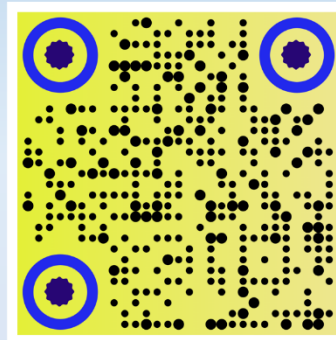


รูปภาพองค์ประกอบ Positive Reflection Method: เครื่องมือและชุดคำถาม
สำหรับการสะท้อนคิดเชิงบวก

HAPPINOMETER



ชูดประเมิน



คู่มือประเมิน

WELL-Supervision



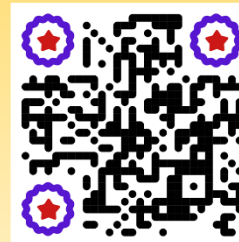
เอกสารวิชาการชั้นเรียน



แผนพัฒนาคุณภาพ



แผนปฏิบัติการโรงเรียน



School Health HERO



เพจ โรงเรียนบ้านแม่नादे

รูปภาพองค์ประกอบ Wellness Check (Dimension of Health): มิติสุขภาวะของทั้งครูและนักเรียน
เครื่องมือที่ใช้ มิติสุขภาวะของทั้งครูและนักเรียน เครื่องมือที่ใช้ ด้านระบบการนิเทศ



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ฉบับที่ 1 แบบสรุปรายงานผลการประเมินของโรงเรียน (R-School01)

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)																																			
1. ข้อมูลโรงเรียน																																			
รหัสโรงเรียน : 1058420064		ชื่อโรงเรียน : บ้านแม่มาตัง																																	
ขนาดโรงเรียน : เล็ก		ที่ตั้งโรงเรียน : นอกเมือง		อำเภอ : ปาย		จังหวัด : แม่ฮ่องสอน																													
สังกัดย่อย : สพป.แม่ฮ่องสอน เขต 1		ศึกษาธิการจังหวัด : แม่ฮ่องสอน		ศึกษาธิการภาค : สำนักงานศึกษาธิการภาค 15		ภาค : เหนือ																													
สังกัด : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ : 8 คน (ปกติ : 8 คน, พิเศษ : 0 คน, Walk-in : 0 คน)				แนวทางการสอบที่ : 1																													
2. คะแนนผลการประเมินการอ่าน																																			
ด้าน		คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัด																																	
		โรงเรียน	สังกัดย่อย	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สังกัด	ประเทศ																												
การอ่านออกเสียง	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	72.00	77.96	76.63	76.18	79.86	80.26																												
	S.D.	16.27	24.61	24.51	27.06	25.84	25.58																												
การอ่านรู้เรื่อง	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	87.75	70.77	73.33	72.40	75.35	76.86																												
	S.D.	8.08	18.77	18.20	19.71	19.25	19.13																												
รวม 2 ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	79.87	74.37	74.98	74.29	77.61	78.57																												
	S.D.	12.02	19.98	19.72	21.88	20.91	20.70																												
3. กราฟเปรียบเทียบคะแนนผลการประเมินการอ่านของโรงเรียน สังกัดย่อย จังหวัด ศึกษาธิการภาค สังกัด และประเทศ																																			
<table border="1"><caption>ข้อมูลสำหรับกราฟเปรียบเทียบคะแนนการอ่าน</caption><thead><tr><th>ด้าน</th><th>โรงเรียน</th><th>สังกัดย่อย</th><th>จังหวัด</th><th>ศึกษาธิการภาค</th><th>สังกัด</th><th>ประเทศ</th></tr></thead><tbody><tr><td>การอ่านออกเสียง</td><td>72.00</td><td>77.96</td><td>76.63</td><td>76.18</td><td>79.86</td><td>80.26</td></tr><tr><td>การอ่านรู้เรื่อง</td><td>87.75</td><td>70.77</td><td>73.33</td><td>72.40</td><td>75.35</td><td>76.86</td></tr><tr><td>รวม 2 ด้าน</td><td>79.87</td><td>74.37</td><td>74.98</td><td>74.29</td><td>77.61</td><td>78.57</td></tr></tbody></table>								ด้าน	โรงเรียน	สังกัดย่อย	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สังกัด	ประเทศ	การอ่านออกเสียง	72.00	77.96	76.63	76.18	79.86	80.26	การอ่านรู้เรื่อง	87.75	70.77	73.33	72.40	75.35	76.86	รวม 2 ด้าน	79.87	74.37	74.98	74.29	77.61	78.57
ด้าน	โรงเรียน	สังกัดย่อย	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สังกัด	ประเทศ																													
การอ่านออกเสียง	72.00	77.96	76.63	76.18	79.86	80.26																													
การอ่านรู้เรื่อง	87.75	70.77	73.33	72.40	75.35	76.86																													
รวม 2 ด้าน	79.87	74.37	74.98	74.29	77.61	78.57																													
4. ตารางแสดงจำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ																																			
ด้าน	จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in)																																		
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง																												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ																											
การอ่านออกเสียง	3	37.50	5	62.50	0	0.00	0	0.00																											
การอ่านรู้เรื่อง	8	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00																											
รวม 2 ด้าน	4	50.00	4	50.00	0	0.00	0	0.00																											

รูปภาพแสดง นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มีผลการประเมินความสามารถทางการอ่าน (RT) มีผลคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินย้อนหลังของ ปีการศึกษาที่ผ่านมา



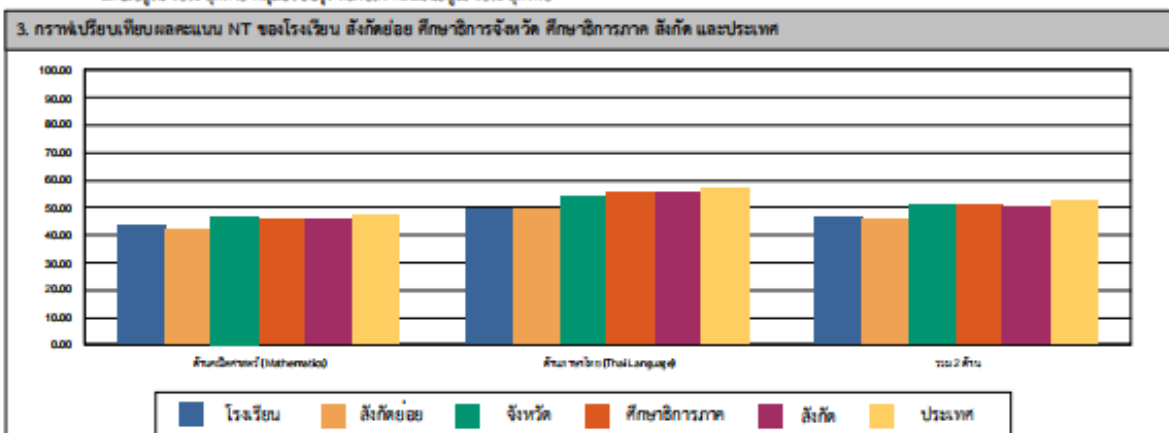
รูปภาพแสดง นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มีผลการประเมินความสามารถทางการอ่าน (RT) มีผลคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินย้อนหลังของ ปีการศึกษาที่ผ่านมา



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568
ฉบับที่ 1 แบบสรุปรายงานผลการประเมินของโรงเรียน (School01)

1. ข้อมูลโรงเรียน							
รหัสโรงเรียน : 1058420064		ชื่อโรงเรียน : บ้านแม่หาดัง		ขนาดโรงเรียน : เล็ก			
ที่ตั้งโรงเรียน : นอกเมือง		อำเภอ : ปาย		จังหวัด : แม่ฮ่องสอน			
สังกัดย่อย : สพป.แม่ฮ่องสอน เขต 1				ศึกษาธิการจังหวัด : แม่ฮ่องสอน			
สังกัด : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		ภาค :เหนือ		แนวทางการสอบที่ : 1			
ศึกษาธิการภาค : สำนักงานศึกษาธิการภาค 15		จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด :10 คน(ปกติ : 10 คน, พิเศษ : 0 คน, Walk-in : 0 คน)					
2. คะแนนสอบ NT							
ด้าน		โรงเรียน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัด				
			สังกัดย่อย (N=128)	จังหวัด (N=323)	ศึกษาธิการภาค (N=1,524)	สังกัด (N=25,713)	ประเทศ (N=29,673)
ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics)	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	43.30	41.87	46.66	45.98	45.54	47.52
	S.D.	10.14	21.31	20.54	21.48	22.57	22.72
	กลุ่มคุณภาพ ^a	ดี		พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
ด้านภาษาไทย (Thai Language)	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	49.65	49.93	54.38	55.36	55.23	57.11
	S.D.	14.63	16.31	17.86	18.05	19.43	19.71
	กลุ่มคุณภาพ ^a	พอใช้		พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
รวม 2 ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	46.47	45.92	50.53	50.68	50.39	52.32
	S.D.	10.54	16.97	17.57	18.00	19.31	19.56
	กลุ่มคุณภาพ ^a	ดี		พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้

หมายเหตุ : * กลุ่มดีมาก หมายถึง คะแนนอยู่ใน 10% แรก กลุ่มดี หมายถึง คะแนนสูงกว่าหรือเท่ากับคะแนนเฉลี่ย แต่ไม่อยู่ใน 10% แรก กลุ่มพอใช้ หมายถึง คะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย แต่ไม่อยู่ใน 10% สุดท้าย กลุ่มปรับปรุง หมายถึง คะแนนอยู่ใน 10% สุดท้าย



4. ตารางแสดงจำนวนและร้อยละ นักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ							
ด้าน	จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in)						
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics)	0	0.00	7	70.00	2	20.00	1
ด้านภาษาไทย (Thai Language)	0	0.00	5	50.00	5	50.00	0
รวม 2 ด้าน	0	0.00	5	50.00	5	50.00	0

รูปภาพแสดง นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ มีผลการประเมินความสามารถทางการอ่าน (NT) มีผลคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินย้อนหลัง ๓ ปีการศึกษาที่ผ่านมา
หมายเหตุ ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา ๒๕๖๘ สูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๗

ผลการประเมินความสามารถทางการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 3 (NT)

ปีการศึกษา 2568

รายวิชา	ระดับโรงเรียน	ระดับเขตพื้นที่	ระดับ สพฐ.	ระดับประเทศ
 ด้านคณิตศาสตร์	43.30	41.87	45.54	47.52
 ด้านภาษาไทย	49.65	49.93	55.23	57.11
เฉลี่ยรวม	46.47	45.92	50.39	52.32

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถทางการอ่าน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ปีการศึกษา 2567 – 2568

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย		
	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568	ผลต่าง
 ด้านคณิตศาสตร์	53.41	43.30	- 10.11
 ด้านภาษาไทย	36.88	49.65	+ 12.77
 เฉลี่ยรวม	45.14	46.47	+ 1.33

* ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2568 สูงกว่าปีการศึกษา 2567

รูปภาพแสดง นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ มีผลการประเมินความสามารถทางการอ่าน (NT) มีผลคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินย้อนหลัง ๓ ปีการศึกษาที่ผ่านมา
หมายเหตุ ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา ๒๕๖๘ สูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๗



รูปภาพแสดง นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีผลคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินย้อนหลัง ๓ ปีการศึกษาที่ผ่านมา

* ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา ๒๕๖๘ สูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๗



รูปภาพเกียรติบัตร รางวัลนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี การบริหารระดับดีเยี่ยม ตามโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับเขตตรวจราชการที่ ๑๕ ปีการศึกษา ๒๕๖๘



รูปภาพเกียรติบัตร นางสาวจิตรลดา จันทร์คำ เป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดค่ายยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

รางวัลด้านสถานศึกษา



รูปภาพเกียรติบัตร ได้รับการประกันคุณภาพภายนอก (๒๕๖๕-๒๕๖๘)



รูปภาพเกียรติบัตร ได้รับการรับรองคุณภาพโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ ๓ ดาว



รูปภาพป้าย บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย

ผลงานด้านครูผู้สอน



รูปภาพเกียรติบัตร รางวัลนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี การจัดการเรียนการสอน ระดับดีเยี่ยม ตามโครงการ
โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับเขตตรวจราชการที่ ๑๕ ปีการศึกษา ๒๕๖๘



รูปภาพเกียรติบัตร รางวัลครูชนคนคุณธรรม ประเภี ครูและบุคลากรทางการศึกษา ระดับดีเยี่ยม ตามโครงการ
โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับเขตตรวจราชการที่ ๑๕ ปีการศึกษา ๒๕๖๘



รูปภาพเกียรติบัตร รางวัลการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ การจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ



รูปภาพเกียรติบัตร รางวัลครูผู้ฝึกสอนนักเรียน งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษาครั้งที่ ๗๓



รูปภาพเกียรติบัตร รางวัลครูผู้ฝึกสอนนักเรียน งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษาครั้งที่ ๗๓

ผลงานด้านนักเรียน



รูปภาพเกียรติบัตร รางวัลระดับเหรียญทอง งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษาครั้งที่ ๗๓

บรรณานุกรม/รายงานอ้างอิง

รายการอ้างอิง (References)

- ศิริวรรณ ฉัตรณีนรัตน์, วรุฒิ ประสารทรัพย์, และ นงลักษณ์ เจริญพร. (๒๐๒๔). สุขภาวะจิตใจของครูกับการขับเคลื่อนนวัตกรรมในสถานศึกษายุคดิจิทัล. *วารสารการบริหารและการนิเทศการศึกษา*, ๑๕(๒), ๑๒๓-๑๓๘.
- Davis, R. M. (๒๐๒๔). *Empowerment evaluation and positive reflection in modern educational supervision*. Academic Press.
- Johnson, L. K., & Martinez, T. E. (๒๐๒๓). Integrating STEAM education and vocational soft skills: A framework for future-ready learners. *Journal of Educational Innovation*, ๔๑(๓), ๔๕-๖๒.
- Smith, A. J. (๒๐๒๕). *Digital platforms in professional learning communities: Transforming teacher continuous development*. Routledge.



- P1** People & PLC Space:
พื้นที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของ
- P2** Program (STEAM+Soft Skills):
หลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการบูรณาการ เพื่อสร้างงานควบคู่กับการประเมินและสะท้อนผลทักษะอาชีพ
- P3** Platform Technology:
ระบบนิเทศดิจิทัล
- P4** Positive Reflection Method:
เครื่องมือและชุดคำถามสำหรับการสะท้อนคิดเชิง
- W** Wellness Check (Dimension of Health):
มิติสุขภาวะของทั้งครูและนักเรียน

"WELL-STEAM COACHING & PLC PLATFORM"

นวัตกรรมการนิเทศแบบร่วมทางสร้างสรรค์
เพื่อสุขภาวะและทักษะแห่งอนาคต

โรงเรียนบ้านแม่นาเต็ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต ๑